



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

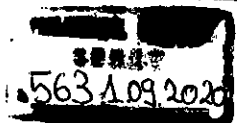
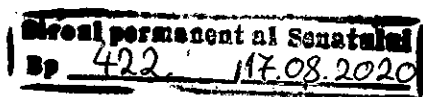
Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

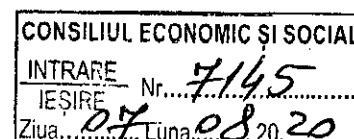
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### PUNCTE DE VEDERE



## referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (b422/21.07.2020)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții (b422/21.07.2020)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 6.08.2020, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.37/18.03.2020, modificată prin Hotărârea Plenului nr.52/14.05.2020, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- 7 reprezentanți ai părții sindicale și 4 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- 1 reprezentant al părții patronale și 1 reprezentant al asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:
  - este necesar ca solicitarea emiterii autorizației de către un titular al dreptului de posesie să se facă doar dacă prezintă o declarație notarială în acest sens, dată de titularul dreptului real;

- 4 reprezentanți ai părții patronale, 8 reprezentanți ai părții sindicale și 5 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:
- nu este justificată legiferarea posibilității emiterii autorizației de construire în lipsa unui drept real (situația curentă), ci doar a posesiei. În cazul pierderii posesiei printr-o acțiune în revendicare inițiată de titularul dreptului de proprietate, acestuia din urmă i-ar fi cauzată o pagubă importantă. Mai mult, primăriile ar fi puse într-o situație foarte dificilă și care ar da naștere la litigii, în cazul în care posesorul solicită emiterea autorizației, iar proprietarul se opune;
  - autorizația de construcție trebuie emisă doar titularului unui drept real, în caz contrar existând riscul unor litigii care nu ar produce decât întârzieri în executarea lucrărilor, în contradicție cu motivația inițiatorului prezentată în expunerea de motive;
  - modificările propuse intră în contradicție cu cele ale altor legi organice, care reglementează racordarea la utilități a titularului dreptului real, nu al posesiei;
  - textul modificator este ambiguu, autorizația de construcție ar urma să fie emisă *"la solicitarea titularului unui drept real, sau a posesiei..."*;
  - nu este clar dacă, pe lângă titular, posesia, personalizată cumva, poate solicita eliberarea autorizației de construcție sau dacă aceasta se eliberează din oficiu, în condițiile existenței posesiei;
  - chiar dacă este mai mult decât necesară reducerea birocrăției și a timpilor în care lucrările stagnează, ar fi anormal să fie permisă construcția unei clădiri în ideea că proprietarul va obține ulterior toate aprobările și actele necesare, existând posibilitatea ca aprobările să nu poată fi obținute;
  - instrumentul de prezentare și motivare nu îndeplinește condițiile legale de tehnică legislativă;
  - expunerea de motive practic nu există, aceasta constând într-o frază prin care se enunță ceea ce se dorește a fi modificat și nu prezintă niciun fel de argumente în susținerea măsurilor propuse;
  - modificările propuse generează un haos administrativ și deschide calea construcțiilor ilegale, nefiind permis ca o persoană care nu este proprietar să construiască pe terenul altei persoane, persoana în cauză având posibilitatea de a se adresa instanțelor de judecată pentru a face dovada mai întâi că este proprietarul respectivului teren.
- 2 reprezentanți ai părții patronale și 4 reprezentanți ai asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile **s-au abținut de la vot.**

Președinte,

Iacob BACIU

